

Рассмотрено: На педагогическом совете Протокол №__ от «__» _____ 20__ г.	Утверждено: Директор МКОУ Прихольмской СОШ №4 _____/ М.К.Усанин/ Приказ № _____ от «_____» _____ 20__ г.
--	--

**Положение
о научно- исследовательской
деятельности МКОУ Прихольмской
СОШ № 4**

**Положение
о научно- исследовательской деятельности обучающихся
МКОУ Прихольмская СОШ № 4**

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано на основании Федерального Закона РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

1.2. Научно – исследовательская деятельность (далее НИД) – процесс совместной деятельности обучающегося и педагога по выявлению сущности изучаемых явлений и процессов, по открытию, фиксации, систематизации субъективно и объективно новых знаний, поиску закономерностей, описанию, объяснению, проектированию.

2. Цели и задачи научно- исследовательской деятельности

2.1. Целью НИД обучающихся является создание условий для развития творческой личности, ее самоопределения и самореализации.

2.2. Задачи:

- формировать интересы, склонности учащихся к научно – исследовательской деятельности, умения и навыки проведения исследований;
- развивать интерес к познанию мира, сущности процессов и явлений (науки, техники, искусства, природы, общества и т.д.);
- развивать умения самостоятельно, творчески мыслить и использовать их на практике;
- способствовать мотивированному выбору профессии, профессиональной и социальной адаптации.

3. Виды научно – исследовательской деятельности учащихся

Основными видами НИД обучающихся являются:

1. Проблемно – реферативный: аналитическое сопоставление данных различных литературных источников с целью освещения проблемы и проектирования вариантов ее решения;

2. Аналитико – систематизирующий: наблюдение, фиксация, анализ, синтез, систематизация количественных и качественных показателей изучаемых процессов;

3. Диагностико – прогностический: изучение, отслеживание, объяснение и прогнозирование качественных и количественных изменений изучаемых систем, явлений, процессов, как вероятных суждений о их состоянии в будущем; обычно осуществляются научно – технические, экономические, политические и социальные прогнозы (в том числе в сфере образования);

4. Изобретательно – рационализаторский: усовершенствование имеющихся, проектирование и создание новых устройств, механизмов, приборов;

5. Экспериментально – исследовательский: проверка предположений о подтверждении или опровержении результата;

4. Организация научно – исследовательской деятельности учащихся

4.1. НИД обучающихся организуется как на уроках так и во внеурочное время. Во внеурочное время НИД организуется в рамках научного общества обучающихся (далее НОО). НОО имеет название, эмблему, план работы на текущий учебный год.

4.2. Высшим органом НОО является научно-практическая конференция , которая проводится 1 раз в год в два этапа в декабре- январе текущего учебного года (очный) для дошкольной ступени и начальных классов, и для 5- 11 классов.

4.3.Защита исследовательских работ проводится в форме устного доклада с презентацией (PowerPoint) и заслушивается экспертной комиссией конференции. Длительность доклада – 5- 7 минут. Далее отводится время на вопросы экспертной комиссии к докладчику (3-5 минут).

4.4.Призерами (второе и третье места) признаются участники, следующие за победителями (первое место). В случае равенства набранных баллов решение о присуждении призового места принимает жюри. Лучшие работы учащихся (по решению НОО) могут быть поощрены дипломами, ценными подарками, рекомендованы к представлению на конференции

различного уровня, могут быть направлены на конкурсы, олимпиады и т.д

4.5. Представленные на научно- практическую конференцию работы должны соответствовать направлениям и требованиям к оформлению проектных и научно-исследовательских работ в рамках краевого форума «Молодежь и наука»(Положение 1)

4.6. Научными руководителями учащихся являются педагоги школы, которые консультируют обучающихся по вопросам планирования, методики, оформления и представления результатов исследования. Направление и содержание научно – исследовательской работы определяется учащимся совместно с научным руководителем. При выборе темы можно учитывать приоритетные направления стратегии развития школы и индивидуальные интересы учащегося и педагога.

Приложение №1

Предметные направления и секции:

-в рамках направления естественно–научное:

(энергоэффективность, ресурсосбережение и атомная энергетика; химия. химические технологии и радиоэкология; науки о Земле; сельское и лесное хозяйство (био- и агроценоз); водные экосистемы и рациональное водопользование; проблемы биосферы; экология человека и основы здорового образа жизни; экология растений, животного мира и микроорганизмов);

-в рамках направления физико-математическое:

(прикладная и фундаментальная математика; физика и познание мира; прикладная механика; информационные системы и технологии в науке, технике, образовании);

-в рамках направления социально-гуманитарное:

(право, искусство бизнеса и экономическое управление; мировая художественная культура; историческое краеведение; история; общественные науки и философия; литература; отечественная лингвистика; иностранный язык; психология и социология, технология).

ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ И ОФОРМЛЕНИЮ РАБОТЫ

1. Структура работы

Работа должна быть построена по определенной структуре, которая является общепринятой для научных трудов.

Основными элементами этой структуры в порядке их расположения являются: титульный лист; оглавление; введение; основная часть; заключение; библиографический список; приложения.

1.1. Титульный лист является первой страницей работы и заполняется по образцу (см. Приложение)

1.2. После титульного листа помещается оглавление, в котором приводятся пункты работы с указанием страниц.

1.3. Во введении кратко обосновывается актуальность выбранной темы, формулируется гипотеза исследования, цель и содержание поставленных задач, формулируется объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) исследования, дается характеристика работы - относится ли она к теоретическим исследованиям или к прикладным, сообщается, в чем заключается значимость и (или) прикладная ценность полученных результатов, приводится характеристика источников для написания работы и краткий обзор имеющейся по данной теме литературы.

1.4. В основной части научной работы подробно приводится методика и техника исследования, даются сведения об объеме исследования, излагаются и обсуждаются полученные результаты. Содержание основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать.

1.5. Заключение содержит основные выводы, к которым автор пришел в процессе анализа избранного материала. При этом должна быть подчеркнута их самостоятельность, новизна, теоретическое и (или) практическое (прикладное) значение полученных результатов. При оценке экспертами работ учитывается и грамотность текста.

1.6. В конце работы приводится список использованной литературы (библиографический список). В тексте работы должны быть ссылки на тот или иной научный источник (номер ссылки соответствует порядковому номеру источника в списке литературы).

1.7. В приложении помещают вспомогательные или дополнительные материалы. В случае необходимости можно привести дополнительные таблицы, рисунки, графики и т.д., если они помогут лучшему пониманию полученных результатов.

2. Требования к оформлению работы

2.1. Текст набирается на компьютере.

2.2. Кегль шрифта основного текста работы должен быть 14 пунктов, ненаклонный. Интервал полуторный. Для заголовков разрешается использовать шрифты кеглем до 23 пунктов. Гарнитура шрифта – семейства Times или Arial.

2.3. Для публикации в сборнике должны быть представлены сокращенные (до 3 страниц) тексты докладов.

2.4. Оформление работы не должно включать излишеств, в том числе: различных цветов текста, не относящихся к пониманию работы рисунков, больших и вычурных шрифтов и т.п.

3. Пример оформления титульного листа работы

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Прихольмская средняя
общеобразовательная школа №4

Направление: история

Тема: «Славянские истоки в жизни современной Польши и России»

Попенкова Александра Ивановна

Алеховщинская СОШ № 12

10 класс

Руководитель:

Серова М.Ю., учитель истории

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Уровень постановки исследовательской проблемы	Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов	Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения	Работа частично поисковая -в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то ее аспектов)	Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно.
Актуальность и оригинальность темы	Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.	Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная», не представляющая истинного интереса для науки.	Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.	Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования.
Логичность доказательства (рассуждения)	Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме	В работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет.	В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями
Корректность в использовании литературных источников	В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту	Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях	Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, описания, характеристика,	Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика,

			обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.).	мнение, оценка и т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику
Количество источников	Нет списка литературы	1-2 источника	Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы	Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику
Глубина исследования	Работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер	Работа строится на основе одного серьезного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация	Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна.	Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне.
Оформление	Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора.	Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.	Работа в целом соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочеты, либо одно из требований не выполняется.	Работа имеет четкую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).

ВЫСТУПЛЕНИЕ

2 балла	1 балл
Четко поставлена цель (задача), показан алгоритм ее реализации, тема в целом раскрыта, охарактеризованы источники информации, в том числе указана роль самого автора выступления (его собственные мысли, обобщения, умозаключения). Сделаны четкие выводы, отражающие реализацию цели. Ответы на вопросы – по существу, с пониманием сути вопроса.	В выступлении не реализованы некоторые из требований предыдущей графы.

Вариант протокола жюри научно-практической конференции:

	Уровень постановки	Актуальность и	Логичность доказательства	Корректность в использовании	Количество источников	Глубина иссле
--	--------------------	----------------	---------------------------	------------------------------	-----------------------	---------------

	исследова- тельской проблемы	ориги- нальность темы	(рассуждения)	нии литера- турных источников		
	0-3 балла	0-3 балла	0-3 балла	0-3 балла	0-3 балла	0-3 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Участник А. • Участник Б. 						